



Раздел 3

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ: ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ

И. Н. Абатуров

Екатеринбург

«ЖУРНАЛ ПУТЕШЕСТВИЯ...» КАК ИСТОЧНИК СВЕДЕНИЙ О ДЕЛОВЫХ КОНТАКТАХ Н. А. ДЕМИДОВА: ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ

«Журнал путешествия» Никиты Акинфиевича Демидова – без сомнения, один из самых загадочных исторических источников второй половины XVIII в. Этот своеобразный «дневник» полон «фигур умолчания» и «темных мест». Неизвестен ни его автор (или авторы), ни дата написания. «Журнал» был опубликован при жизни Н.А. Демидова и на средства заводовладельца. Сам факт такой публикации почти уникален для России XVIII в. Ведь, как правило, путевые дневники русских вельмож того времени выходили в свет уже после смерти авторов. Так, например, «Воспоминания о путешествии в Голландию и в Англию князя Александра Куракина» написанные на французском языке о путешествии 1770–1772 г., впервые были опубликованы только в 1815 г.¹ Путевые записки другого русского вельможи, князя А.И. Вяземского, были изданы лишь в 1881 г.²

Вообще до сих пор в научной литературе существует мнение, что «Журнал» Н.А. Демидова – единственный русский путевой «дневник» XVIII в., который был опубликован при жизни автора. Так, А.Г. Тартаковский утверждает, что «Журнал путешествия» Н.А. Демидова – «единственно известная нам публикация в XVIII в. произведения чисто дневникового типа»³. С этим утверждением А.Г. Тартаковского нельзя согласиться в полной мере. Ведь в 70-е гг. XVIII в. в России было опубликовано «Путешествие одной русской знатной госпожи по некоторым аглинским провинциям», написанное Е.Р. Дашковой. Это сочинение очень похоже по своей структуре на «Журнал» Н.А. Демидова. Оно было опубликовано

княгиней анонимно, но авторство Е.Р. Дашковой сегодня никем не оспаривается. Сходство этих сочинений, обычно в научной литературе не соотносимых, становится очевидным в результате их сравнительного анализа⁴.

Как же интерпретируют «Журнал» в научно-исследовательской литературе? На что обращают внимание историки? Как правило, основное внимание исследователей сфокусировано на проблеме авторства этого источника: был ли написан «Журнал» самим Н.А. Демидовым или же его секретарем Н.И. Крымовым⁵. Но обычно в первую очередь историки ищут в «Журнале» сведения о контактах Н.А. Демидова с европейскими деятелями науки, культуры и искусства. Подобный подход преобладает до настоящего времени⁶. В то же время в научной литературе уделено недостаточно внимания имеющимся в «Журнале» сведениям о многочисленных деловых встречах уральского заводовладельца со своими европейскими партнерами. В настоящем сообщении предполагается провести анализ «Журнала» Н.А. Демидова как источника информации по деловым контактам уральского заводовладельца.

Прежде всего, следует отметить, что к началу путешествия (17 марта 1771 г.) у Н.А. Демидова существовали контакты с представителями деловых кругов многих европейских стран. В «Журнале» упоминаются имена одиннадцати (подсчитано мной – *И.А.*) банкиров и коммерсантов Англии, Голландии, Италии и Германии. Кроме того, в «Журнале» упомянут еще один человек, который скорее всего также был банкиром или коммерсантом – некто Пейриш (назван вместе с голландским банкиром Вилкинсоном)⁷. Почти половина этих людей (пятеро) – англичане. Собственно, это неудивительно. Ведь значительная часть демидовского железа шла на британский рынок. По подсчетам Б.Б. Кафенгауза в 1759 и 1760 гг. английские коммерсанты Карл и Роберт Дингли и Шард приобрели у Н.А. Демидова 15 тыс. пудов железа⁸. Очень часто англичане выступали еще и в качестве кредиторов уральского заводовладельца.

Более того, Н.А. Демидов перевозил свою продукцию на английских кораблях, и в качестве своих торговых агентов в Европе также часто выбирал британцев. В ГАСО сохранились два очень любопытных документа – письмо английского маклера Томаса Респа от 14 ноября 1762 г., адресованное Н.А. Демидову и ответ заводовладельца. В своем письме британец пишет, что он демидовского железа «до ста тысяч пуд, с особливым рачительством и старанием продал» и предлагает свои услуги за немалую плату – «по одной копейке с рубля»⁹. Причем в ответном письме Н.А. Демидов сразу же согласился на эти условия, приписав, что согласен заплатить требуемую сумму также и за то железо, которое будет продано другими маклерами по рекомендации Т. Респа¹⁰. Услуги англичан были необходимы любому заводовладельцу екатерининской поры, желавшему продать продукцию металлургических предприятий. Поэтому, естественно,

Н.А.Демидов не мог, посещая Англию не посетить своих партнеров, с которыми долгие годы имел дела через посредников.

Особенность «Журнала» заключается в том, что в этом источнике нет прямой информации о деловых переговорах Н.А. Демидова с английскими коммерсантами и промышленниками. Сведения об этих контактах даны намеками. Скорее всего, такая манера изложения связана с тем, что «Журнал» – источник, изначально подготовленный Н.А. Демидовым к публикации. Конечно, как было сказано выше, автор «Журнала» неизвестен, но все-таки понятно, что Н.А. Демидов наверняка участвовал в редактировании текста, изданного на его деньги. Каким бы доверием не пользовался у заводовладельца его секретарь, все-таки трудно предположить, что Никита Акинфиевич хотя бы не просмотрел «Журнал» перед тем, как отдать его в типографию. И конечно, заводовладелец не мог рассказывать о содержании своих деловых встреч даже своим вельможным друзьям, для подарков которым скорее всего предназначался весь небольшой тираж его путевых записок.

Бесспорно, рассматриваемый источник готовился к печати на основании рукописных текстов подневных Журналов, которые должен был вести либо сам заводчик, либо его секретарь во время всего путешествия. В пользу того, что такие подневные Журналы существовали, говорит само содержание источника. В «Журнале путешествия» постоянно встречаются детальные описания памятников архитектуры, торговых лавок, механизмов, садов, парков, перечисляются все многочисленные встречи Н.А. Демидова с указанием не только дней, но даже иногда и часов. Но «Журнал» был издан только в начале 1786 г.¹¹, то есть более чем через двенадцать лет после окончания путешествия. Едва ли заводовладелец и его секретарь спустя столько лет смогли бы по памяти восстановить так точно и подробно все детали своего путешествия.

Следует отметить, что встречи заводовладельца с различными людьми описаны настолько по-разному, что это бросается в глаза. Создается впечатление, что степень детализированности описания зависела в данном случае от того, насколько важен был тот или иной знакомый для деловых контактов Н.А. Демидова. Так, например, о встречах с художниками, врачами и вообще простоллюдинами в «Журнале» приводятся зачастую самые подробные сведения. Например, о встрече с ювелиром Е.П. Позье в Женеве написано следующим образом: «Поутру явился к нам господин Позье, бывший при российском дворе лет с тридцать ювелиром и старинный знакомый Никиты Акинфиевича... весьма рад будучи его приезду. Он не мог довольно наговориться, обедал у нас и ужинал со всеми вышеупомянутыми и упросил нас всех назавтре к себе обедать»¹².

Встречи с государственными и военными деятелями описаны уже менее подробно. Так, например, о встрече с французским послом в Англии

написано: «на вечер приглашены были к французскому послу графу Гину на великолепный ужин, где находилось до 40 персон»¹³. Ну а о встречах с представителями делового мира в «Журнале» сохранились только простые упоминания. Например, запись от 22 мая 1772 г.: «обедали у Петерсона»¹⁴. И это все о встрече с могущественным Петерсоном (Питерсом), входившим тогда совместно с Томсоном в знаменитую Русскую компанию, которой в то время принадлежала торговая контора в Санкт-Петербурге, занимавшаяся скупкой железа. Между прочим, в «Журнале» назван и Томсон («Томсин»), о визите к которому имеется запись от 16 июня 1773 г.: «сего утра ездили обедать на дачу, в 10 милях от Лондона отстоящую, по приглашению знатной конторы купца Томсина»¹⁵.

Скорее всего, утраченные подневные Журналы Н.А. Демидова походили на недавно опубликованные Журналы его племянников – Александра, Петра и Павла Григорьевичей Демидовых, которые посетили Англию и Голландию в 1758–1761 гг. В отличие от «Журнала» дяди, «дневники» племянников содержат очень подробную информацию о содержании всех встреч и при этом особое внимание уделено как раз контактам с представителями делового мира. Например встреча с коммерсантом Робертом Дингли описана так: «мы были с господином Дингли до обеда и после обеда в церкви новаго госпиталя святой Магдалены, который за 6 м-цов для бедных бляд, кои хотят поправиться, учрежден... Роберт Дингли оному госпиталю директором...»¹⁶.

Поэтому на основании вышесказанного можно предположить только одно: при подготовке «Журнала» к печати Н.А. Демидов изъясил все те сведения о встречах, которые, по его мнению, на публику выноситься не должны были.

Таким образом, «Журнал путешествия» Н.А. Демидова является важнейшим источником информации о контактах уральского заводовладельца с представителями деловых кругов Англии, Германии и Голландии. Причем основная часть сведений о деловых встречах Н.А. Демидова представлена в «Журнале» в виде косвенной информации, своеобразных намеков, малопонятных неосведомленному читателю. Все эти сведения завуалированы огромным массивом деталей, упомянутых в тексте для придания «Журналу» вида занимательных записок – подробностей, которые отвлекают внимание читателя. Подобный прием подачи информации ранее был использован Е.Р. Дашковой в «Путешествии одной русской госпожи по некоторым аглинским провинциям». Для адекватной источниковедческой интерпретации текст «Журнала» следует соотносить с текущей деловой перепиской Н.А. Демидова.

¹ Куракин А.Б. *Souvenirs de voyage en Hollande et en Angleterre par le prince Alexandre Kourakine 1770–1772*// Архив князя Ф.А. Куракина. Кн. 6. Саратов, 1896. С. 333–425.

² Вяземский А.И. Путевые заметки князя А.И. Вяземского// Архив князя Вяземского. Князь Андрей Иванович Вяземский. СПб., 1881. С.291–350.

³ Тартаковский А.Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX века. М., 1991. С. 93.

⁴ Сравнительный анализ этих двух путевых «дневников» см.: Абатуров И.Н. «Аглинская провинция» глазами Н.А.Демидова и Е.Р.Дашковой (начало 70-х гг. XVIII в.) // Диалог культур и цивилизаций: материалы VIII Всероссийской научной конференции молодых историков. Ч. 2. Тобольск, 2007. С. 25–29.

⁵ Данная точка зрения была высказана Е.В. Карповой см. Карпова Е.В. «Журнал путешествия» Н.А. Демидова (материалы к изучению) // Демидовский временник: Исторический альманах. Кн. II. Екатеринбург, 2006. С. 612–634.

⁶ Например, с этой стороны проанализирован «Журнал» в исследовании Е.П. Пироговой. См.: Пирогова Е.П. Библиотеки Демидовых: книги и судьбы. Екатеринбург, 2000.

⁷ Журнал путешествия Никиты Акинфиевича Демидова (1771–1773). Екатеринбург, 2005. С. 32, 227.

⁸ Кафенгауз Б.Б. История хозяйства Демидовых в XVIII–XIX вв. М.; Л., 1949. С. 464.

⁹ ГАСО. Ф.102. Ф.1. Д. 13. Л.40.

¹⁰ Там же. Л. 55.

¹¹ О том, что «Журнал» вышел в свет в начале 1786 г. свидетельствует письмо Н.А. Демидова от 16 февраля 1786 г., обнаруженное и проанализированное Е.В. Карповой. См.: Карпова Е.В. Указ. соч. С. 620.

¹² Журнал путешествия Никиты Акинфиевича Демидова. С. 197–198.

¹³ Там же. С. 216.

¹⁴ Там же. С. 277.

¹⁵ Там же. С. 211.

¹⁶ Журнал Петра Демидова. Февраль 1759 г. // Путешествие братьев Демидовых по Европе. М., 2006. С. 244.

А. В. Акимов
Екатеринбург

ИСТОЧНИКО-ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СИТУАЦИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Моделирование занимает все более важное место в структуре исторического исследования. Вопрос моделирования международных отношений достаточно сложный, поскольку в исторической науке он не получил пока должной разработки. Моделирование исторических процессов – достаточно высокий уровень использования количественных методов в историческом исследовании, поскольку только путем формализации исторических данных возможно привести к единой форме множество разнообразных параметров и индикаторов, используемых при изучении социальных и общественных явлений.